UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

C.S.I. - Centro di Ateneo per i Servizi Informativi
Sede Centro Storico: via Mezzocannone 2 80138 Napoli
Tel 081 2537482 Fax 0812537422

OGGETTO: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 09:00, nei locali del CSI presso la Sede Centrale dell'Università di Napoli, al Corso Umberto I, la Commissione preposta allo svolgimento della gara indicata in oggetto nominata con Decreto del Presidente CSI-DP/2017/12 del 20/10/2017, nella seguente composizione:

ing. Amerigo Izzo	PRESIDENTE
ing. Dario Izzo	COMPONENTE
sig. Vincenzo Ciuci	COMPONENTE

si è riunita per l'apertura della RdO in oggetto.

Dall'apertura della RdO si rileva che sono state invitate a partecipare qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta) hanno risposto alla stessa le seguenti 6 società:

NET & SOFT SAS DI DI GIROLAMO GIACOMO & C
KAY SYSTEMS ITALIA
INFONAIR SAS DI MASSIMILIANO FLEGO
EVOLUZIONE SRL
SOLUZIONE UFFICIO SRL
ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S

La Commissione procede ad esaminare i seguenti documenti di gara:

- Allegato tecnico,
- Disciplinare Tecnico Amministrativo RdO,
- Comunicazioni inviate ai partecipanti,

Dall'articolo 5 del Disciplinare Amministrativo la Commissione rileva che l'aggiudicazione della gara sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n° 50. La Commissione dall'art. 3 dell'Allegato Tecnico rileva che gli elementi di valutazione, tutti di tipo quantitativo, e ponderazione delle offerte sono cosi strutturati:

Offerta tecnica	**punti 80**
Offerta economica	**punti 20**

Elementi di valutazione dell'offerta		
Voce	**Offerta tecnica**	**Punteggio complessivo max 80 punti così suddivisi:**
a)	Numero maggiore di stick offerti rispetto a quella richiesta	**10**
b)	Data di consegna inferiore rispetto a quella indicata in termini di gg	**60**
c)	Anni di garanzia rispetto al minimo richiesto	**10**

Di ogni comma dovrà essere prodotta scheda tecnica firmata digitalmente rispondente alle caratteristiche oggetto della valutazione.
Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la seguente formula, riportata nell'allegato P "Contratti relativi a forniture e a altri servizi:
metodi di calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa" rilasciato dall'AVCP, confermati nelle regole tecniche dell'ANAC.
I coefficienti V(a)i degli elementi di valutazione di natura quantitativa saranno calcolati utilizzando la seguente formula:
V(a)i = Ra/Rmax
dove:
Ra = valore offerto dal concorrente a
Rmax = valore dell'offerta più conveniente

Il punteggio economico sarà calcolato dal portale MePA utilizzando per la formula di calcolo la proporzionalità inversa.

La Commissione rileva che l'offerta debba prevedere:

- un numero minimo di stick Pc pari a 920;
- che la fornitura dovrà essere eseguita entro e non oltre 20 gg solari dalla data di proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria
- che la garanzia sia almeno pari a 24 mesi.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica in ordine di presentazione delle stesse.

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società NET & SOFT SAS DI DI GIROLAMO GIACOMO & C e riscontra che i termini di consegna indicati non soddisfano i requisiti minimi richiesti. Infatti è prevista una consegna frazionata a partire da 10 giorni lavorativi dall'ordine in lotti di 30/40 unità, ipotizzando il caso migliore per l'offerente di 40 unità si ottiene un tempo di

consegna pari a 920/40=23 giorni per un totale di esecuzione pari a 33 giorni quindi di 13 giorni oltre il massimo richiesto. Pertanto la Commissione provvede all'esclusione della società NET & SOFT SAS DI DI GIROLAMO GIACOMO & C dal prosieguo della gara.

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società KAY SYSTEMS ITALIA e riporta i valori offerti nella seguente tabella riepilogativa

Voce	Offerta tecnica
a) Numero di stick Pc offerti	922
b) Data di consegna indicata in termini di gg	10
c) Mesi di garanzia	24

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società INFONAIR SAS DI MASSIMILIANO FLEGO e riscontra che i termini di consegna indicati sono pari a 30 giorni quindi di 10 giorni oltre il massimo. Pertanto la Commissione provvede all'esclusione della società INFONAIR SAS DI MASSIMILIANO FLEGO dal prosieguo della gara.

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società EVOLUZIONE SRL e riporta i valori offerti nella seguente tabella riepilogativa

Voce	Offerta tecnica
a) Numero di stick Pc offerti	920
b) Data di consegna indicata in termini di gg	15
c) Mesi di garanzia	38

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società SOLUZIONE UFFICIO SRL e riscontra che non è riportata nessuna offerta. Pertanto la Commissione provvede all'esclusione della società SOLUZIONE UFFICIO SRL dal prosieguo della gara.

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica della società ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S e riporta i valori offerti nella seguente tabella riepilogativa

Voce	Offerta tecnica
a) Numero di stick Pc offerti	944
b) Data di consegna indicata in termini di gg	7
c) Mesi di garanzia	36

La Commissione procede alla compilazione della seguente tabella riepilogativa riportante i punteggi tecnici ottenuti dalle sole società ammesse al proseguo della gara normalizzati secondo le formule indicate nell'Allegato Tecnico

Società	a)Numero maggiore di stick offerti rispetto a quella richiesta	b)Data di consegna inferiore rispetto a quella indicata in termini di gg	c)Anni di garanzia rispetto al minimo richiesto	Totale punteggio tecnico
KAY SYSTEMS ITALIA	9,77	42,00	6,32	50.08
EVOLUZIONE SRL	9,75	28,00	10,00	47,75
ETT DI TORRISI FELICE & C. SAS	10,00	60,00	9,47	79,47

La Commissione attiva la seduta pubblica, rileva dal sito MEPA le offerte economiche ed il relativo punteggio assegnato dal MEPA alle società partecipanti ammesse al prosieguo della gara e le riporta nella seguente tabella:

Società	Offerta economica	Punteggio economico
KAY SYSTEMS ITALIA	€ 208.288,00	18,27
EVOLUZIONE SRL	€ 190.348,00	20,00
ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S	€ 202.998,00	18,75

La Commissione provvede a sommare per ogni società i punteggi tecnici con quelli economici ottenendo il punteggio totale riportato nella seguente tabella:

Società	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
KAY SYSTEMS ITALIA	58,08	18,27	76,36
EVOLUZIONE SRL	47,75	20,00	67,75
ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S	79,47	18,75	98,23

La Commissione sulla base di quanto sopra riportato provvede a stilare la seguente classifica ottenendo:

Pos.	Società	Punteggio totale
1	ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S	98,23
2	KAY SYSTEMS ITALIA	76,36
3	EVOLUZIONE SRL	67,75

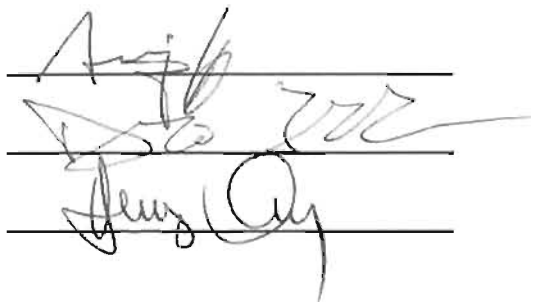
La commissione rileva dal sito MEPA che l'offerta risultata più vantaggiosa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del vigente Dlgs 18 aprile 2016 n. 50 è risultata anomala.

La Commissione rimanda la proposta di aggiudicazione alla società ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S alla verifica delle giustificazioni richieste dal RUP prodotte in merito alla congruità dell'offerta, sospende la seduta alle ore 14:30 ed aggiorna i lavori a data da definirsi, a seguito della risposta da parte della società.

ing. Amerigo Izzo

ing. Dario Izzo

sig. Vincenzo Ciuci



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

C.S.I. - Centro di Ateneo per i Servizi Informativi
Sede Centro Storico: via Mezzocannone 2 80138 Napoli
Tel 081 2537482 Fax 0812537422

OGGETTO: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il giorno 23 ottobre 2017 avuto comunicazione dalla Commissione preposta allo svolgimento della gara indicata in oggetto nominata con Decreto del Presidente CSI-DP/2017/12 del 20/10/2017, nella seguente composizione:

ing. Amerigo Izzo	PRESIDENTE
ing. Dario Izzo	COMPONENTE
sig. Vincenzo Ciuci	COMPONENTE

che l'offerta risultata più vantaggiosa risulta essere sospetta di anomalia.

Il RUP provvede ad inviare via MEPA alla società ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S la richiesta di fornire le giustificazioni, ai sensi dell'art. 97 comma 4 – Offerte anormalmente basse di cui al Dlgs 16 aprile 2016 n. 50, relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto:

a) L'economia del metodo di prestazione della fornitura
b) le soluzioni tecniche adottate per l'erogazione della fornitura
c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'Impresa per la prestazione della fornitura con indicazione delle componenti economiche che hanno contribuito alla costruzione del prezzo offerto
d) Evidenza che il pagamento del contributo SIAE venga assolto
e) Allegare alla presente dichiarazione il GANTT predisposto per il processo di caricamento del sistema operativo sul totale degli stick Pc nei tempi offerti in gara

Le giustificazioni dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12 del giorno 30 ottobre 2017

Il RUP
ing. Giovanni Battista Barone

OGGETTO: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il giorno 9 novembre 2017 alle ore 15,00 il RUP ing. Giovanni Battista Barone, coadiuvato dal Responsabile dei processi contabili, dott. Costanzo Durante e dalla Commissione preposta allo svolgimento della gara, nominata con Decreto del Presidente CSI-DP/2017/12 del 20/10/2017, composta dall'ing. Amerigo Izzo, dall'ing. Dario Izzo e dal sig. Vincenzo Ciuci si riuniscono presso la sede del centro storico del C.S.I. per la valutazione dei chiarimenti forniti dalla società ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S in merito all'anomalia riscontrata

PREMESSO CHE:

con decreto del Presidente n. 8 del 25 settembre 2017 è stata autorizzata la spesa per l'acquisizione degli stick PC per l'allestimento delle postazioni del concorso delle SSP, mediante espletamento di una RDO sul Mepa da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo a base d'asta di euro 209.000,00, oltre iva, invitando gli economici che hanno presentato offerta nella precedente RDO, che di seguito si elencano:

NET & SOFT SAS DI DIGIROLAMOGIACOMO & C.
ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S
NA.EL.
G.T.E. DI GAETANO TORRISI
MONDUFFICIO COMPUTER
CONVERGE S.P.A.
E.D.S. SRL
INFONAIR SAS DI MASSIMILIANO FLEGO
KAY SYSTEMS ITALIA
EVOLUZIONE SRL
B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS S.R.L.
ECO LASER INFORMATICA

In data 23 ottobre 2017 la Commissione di gara di cui al Decreto del Presidente n. 12 del 20/10/2017 sospendeva la seduta per la proclamazione dell'aggiudicazione in quanto l'offerta presentata dall'operatore economico ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S ai sensi dell'art. 97 comma 3 del vigente Dlgs 18 aprile 2016 n. 50 è risultata anomala.

In data 23 ottobre 2017, attraverso il portale Mepa, ai sensi dell'art. 97 comma 1del Dlgs 18 aprile 2016 n. 50, è stata inoltrata all'Operatore economico esplicita richiesta di chiarimenti, che tenuto conto dell'urgenza di acquisire la fornitura, doveva essere riscontrata entro il 30 ottobre 2017, e di cui si riporta in calce il testo:

"L'offerta presentata risulta anomala ai sensi dell'art. 97 - Offerte anormalmente basse di cui al Dlg.s 16 aprile 2016 n.50 in conformità relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo

complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto:

a) L'economia del metodo di prestazione della fornitura
b) le soluzioni tecniche adottate per l'erogazione della fornitura
c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'Impresa per la prestazione della fornitura con indicazione delle componenti economiche che hanno contribuito alla costruzione del prezzo offerto
d) Evidenza che il pagamento del contributo SIAE venga assolto
e) Allegare alla presente dichiarazione il GANTT predisposto per il processo di caricamento del sistema operativo sul totale degli stick Pc nei tempi offerti in gara

Le giustificazioni dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12 del giorno 30 ottobre 2017."

In data 30 ottobre 2017 attraverso il portale Mepa l'Operatore economico ha riscontrato la richiesta con il seguente messaggio che integralmente si riporta:

"Spett.le Amm.ne riscontriamo la Vs comunicazione rappresentando che la richiesta di giustificativo non è legittima in quanto la gara è stata configurata secondo quanto disciplinato dal comma 3 dell'art. 97 del d.lgs 50/16. Quanto da Voi richiesto è previsto al comma 4 del sopra citato articolo il quale esplicita che tali spiegazioni sono riferite al comma 1. Tutto ciò premesso si rappresenta altresì che il termine ultimo di scadenza disposto dal comma 5 non può essere inferiore a 15gg. Nell'attesa di un Vs gentile riscontro, l'occasione è gradita per porgere Distinti Saluti Felice Torrisi 380 32 9997."

PRESO ATTO CHE:

- quanto affermato dall'Operatore economico appare del tutto illogico in quanto la valutazione dell'anomalia dell'offerta è avvenuta in conformità a quanto previsto all'art. 97 comma 3 del vigente Dlgs 18 aprile 2016 n. 50, e che la richiesta di chiarimenti è stata predisposta in conformità a quanto previsto all'art. 97 comma 4 del Dlgs 18 aprile 2016 n. 50;
- alla data del 9 novembre 2017, sono decorsi i termini di 15 giorni di cui all'art. 97 comma 5 del Dlgs 18 aprile 2016, n. 50, assegnati all'Operatore economico per riscontrare la richiesta;

ACCERTATO

che alla data del 9 novembre 2017 la richiesta dei chiarimenti in merito all'anomalia dell'offerta non è stata riscontrata dall'operatore economico;

al fine di procedere alla proclamazione dell'aggiudicazione, in considerazione anche dell'urgenza di acquisire la fornitura per consentire di allestire le aule per l'espletamento del Concorso nazionale per l'accesso alle Scuole di Specializzazione Mediche, 2017/2018, da espletarsi in data 28 novembre 2017;

decide di escludere la società ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S e di formulare l'aggiudicazione a favore della seconda classificata KAY SYSTEMS ITALIA per un importo pari a € 208.288,00.

ing. Giovanni Battista Barone

dott. Costanzo Durante

ing. Amerigo Izzo

ing. Dario Izzo

sig. Ciuci Vincenzo

Napoli, 09/11/20917

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Centro di Ateneo per i Servizi Informativi

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' IN RELAZIONE ALLA RDO 1721509

GARA: RDO 1721509

Descrizione : Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle SSM

Il sottoscritto/a DURANTE COSTANZO nato a SORRENTO il 28/10/1959 in qualità di RESPONSABILE DEI PROCESSI CONTABILI dell'Ente UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Ai sensi dell'articolo 282, comma 3 del D.P.R. n. 207/2010 e degli articoli 46 e 47 e 77 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e ss.m.ii ., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA :

a)l'inesistenza in capo allo/a stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art . 84 del D.Lgs. n. 163/2006 relativamente al contratto d'appalto pubblico indicato in oggetto;

b)l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

Data

FIRMA_____

1. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (191).
2. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
3. Sono esclusi da successivi in carichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
4. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Centro di Ateneo per i Servizi Informativi

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' IN RELAZIONE
ALLA RDO 1721509

GARA: RdO 1721509

Descrizione: tick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il sottoscritto Barone Giovanni Battista nato a Piano di Sorrento (NA) il 11/01/1965 in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dell'Ente UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Ai sensi dell'articolo 282, comma 3 del D.P.R. n. 207/2010 e degli articoli 46 e 47 e 77 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e ss.m.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA:

a) l'inesistenza in capo allo/a stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 relativamente al contratto d'appalto pubblico indicato in oggetto;

b) l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

Data

FIRMA

1. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (191).
2. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
3. Sono esclusi da successivi in carichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
4. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Centro di Ateneo per i Servizi Informativi

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' DEI COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

GARA: RdO 1721509

Descrizione: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il sottoscritto Izzo Amerigo nato a Boscoreale (NA) il 07/01/1967 in qualità di Presidente dell'Ente UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Ai sensi dell'articolo 282, comma 3 del D.P.R. n. 207/2010 e degli articoli 46 e 47 e 77 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e ss.m.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA:

a)l'inesistenza in capo allo/a stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 relativamente al contratto d'appalto pubblico indicato in oggetto;

b)l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

Data

FIRMA _____

1. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (191).
2. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
3. Sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
4. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Centro di Ateneo per i Servizi Informativi

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' DEI COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

GARA: RdO 1721509

Descrizione: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il sottoscritto Izzo Dario nato a Castellammare di Stabia (NA) il 27/09/1968 in qualità di Componente dell'Ente UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Ai sensi dell'articolo 282, comma 3 del D.P.R. n. 207/2010 e degli articoli 46 e 47 e 77 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e ss.m.ii ., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA :

a)l'inesistenza in capo allo/a stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 relativamente al contratto d'appalto pubblico indicato in oggetto;

b)l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

Data

FIRMA

1. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (191).
2. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
3. Sono esclusi da successivi in carichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
4. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Centro di Ateneo per i Servizi Informativi

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

DICHIARAZIONE DI COMPATIBILITA' DEI COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

GARA: RdO 1721509

Descrizione: RDO 1721509 ex 1701105 920 Stick PC per allestimento postazioni PC per le prove concorsuali delle scuole specializzazioni

Il sottoscritto Cluci Vincenzo nato a Mercato San Severino (SA) il 28/03/1967 in qualità di Componente dell'Ente UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Ai sensi dell'articolo 282, comma 3 del D.P.R. n. 207/2010 e degli articoli 46 e 47 e 77 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e ss.m.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DICHIARA:

a)l'inesistenza in capo allo/a stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 relativamente al contratto d'appalto pubblico indicato in oggetto;

b)l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

Data

FIRMA

1. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta (191).
2. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
3. Sono esclusi da successivi in carichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
4. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 cod. proc. Civ.